



**ACTA DE SESSIÓ DEL TRIBUNAL QUALIFICADOR SOBRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES DEL PROCÉS DE SELECCIÓ DE PERSONAL PER LA CONVOCATÒRIA DEL PROCÉS SELECTIU PER A LA PROVISIÓ DE DUES PLACES D'ARQUITECTE/A, AL GRUP DE CLASSIFICACIÓ A, SOTS GRUP A1, MITJANÇANT CONCURS D'OPOSICIÓ, EN EXECUCIÓ DE L'OFERTA PÚBLICA D'OCUPACIÓ 2023.**

Vilassar de Mar, comarca del Maresme, dia 6 de febrer de 2025, a les 11.00 hores, es reuneixen els membres del Tribunal qualificador format per:

President:

- Sr. Oriol Vila Arranz, Secretari General de l'Ajuntament de Vilassar de Mar.

Vocal:

- Sra. Sandra Lirio Muñoz, arquitecta Municipal de l'Ajuntament d'Argentona.
- Sr. David Aguilà Rodríguez, tècnic d'Administració General de l'Ajuntament de Montgat.
- Sr. Jaume Coris Veray, de l'Àrea de Desenvolupament Territorial Sostenible Ajuntament de Sant Celoni. Designat per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya (EAPC).

Vocal (amb funcions de Secretària):

- La Sra. Montse Presas Sanchez excusa la seva assistència i la Sra. Meritxell Reig Sisó, tècnica d'Administració Especial de Serveis Econòmics de l'Ajuntament de Vilassar de Mar assumeix la secretaria com a suplent del titular.

Assessores:

- Sra. Mar Màrmol Boluda, tècnica de recursos humans de l'Ajuntament de Vilassar de Mar.
- Sra. Daisy López Sánchez, tècnica de recursos humans de l'Ajuntament de Vilassar de Mar.

Reunit el Tribunal es procedeix a la revisió de les al·legacions presentades per part dels aspirants.

L'aspirant amb DNI \*\*\*7207\*\* presenta registre d'entrada núm. E2025000318 de data 7 de gener de 2025 en el qual sol·licita còpia de *"la part de l'expedient administratiu corresponent a la prova d'entrevista que inclogui els criteris de correcció i/o avaluació corresponents a tots els aspirants, així com els resultats individualitzats de tots els àmbits i/o competències de tots els aspirants"*. En data 10 de gener de 2025 mitjançant registre de sortida núm. S2025000204 es posa a disposició de l'aspirant la documentació sol·licitada.

La mateixa aspirant presenta un nou registre d'entrada núm. E2025000542 de data 10 de gener de 2025 en el qual sol·licita que s'admeti a tràmit una sèrie d'al·legacions les quals es transcriuen literalment i el Tribunal acorda aclarir punt per punt el que es detalla a continuació:

- PRIMER. *"A l'expedient no consta l'aprovació formal dels criteris d'avaluació amb caràcter previ a la celebració de les entrevistes, ni tampoc han estat notificats prèviament als aspirants."*



D'acord amb la base 4 i la base 10.1.1.5 del procés selectiu consten les competències clau del lloc de treball convocat que s'anaven a avaluar amb l'entrevista, així com els nivells exigits per cada competència i la seva puntuació, i s'indica que el perfil es basa en els criteris del Directori Marc de Competències per a l'Administració Local (DIMCAL), elaborat per la Diputació de Barcelona. Els aspirants eren coneixedors d'aquestes competències en el moment que es publiquen les bases del procés i accepten la participació en aquest procés selectiu.

- SEGON. *“No consta cap acta ni resolució del tribunal aprovant el resultat de les entrevistes. L'única informació que consta a l'expedient és l'informe de la tècnica assessora del tribunal, el qual no està signat.”*

En sessió del tribunal de data 16 de desembre de 2024, d'acord amb els acords de l'acta publicada en data 2 de gener de 2025, el tribunal ratifica mitjançant acta l'informe de l'assessora psicòloga especialista que va dur a terme l'entrevista competencial confirmant les puntuacions que hi consten.

- TERCER. *“En l'informe mencionat al motiu anterior no hi consten les concretes preguntes que van ser formulades als aspirants ni les concretes respostes donades per cadascun d'ells. De fet, la majoria de les respostes que hi consten per la meua part no s'ajusten a les respostes efectuades el dia de l'entrevista. A títol d'exemple (...)”*

El tribunal acorda com a vàlid l'informe que respon a aquesta al·legació que ha emès l'assessora psicòloga experta en aquest tipus de proves i aquest informe serà posat a disposició de l'aspirant.

- QUART. *“No s'explica a quina operació aritmètica obeeixen les diferents puntuacions, atès que es tracta de números que fins i tot tenen dos decimals, o en base a quin barem i/o desglossament concret obeeixen cadascuna d'aquestes puntuacions en cadascun dels paràmetres valorats per a cada aspirant. Per tant, la motivació és manifestament insuficient.”*

A la pàgina 2 de l'informe de resultats de les entrevistes emès per l'assessora psicòloga i que es va posar a disposició de l'aspirant detalla exactament la quantitat d'indicadors que s'han valorat a l'entrevista per cada competència i la puntuació que tindrà cada indicador tenint en compte que de forma proporcional sumaran un punt per competència tal com indicaven les bases al seu punt 10.1.1.5.

- CINQUÈ. *“No consta el nomenament previ de les dues noves assessores del tribunal.”*

D'acord amb la base novena punt 1 sobre les persones assessores *“Els òrgans tècnics de selecció podran acordar, si ho consideren convenient, la incorporació de tècnics/ques especialistes, o assessors/es amb veu i sense vot, per col·laborar en el disseny, administració i correcció de les proves o exercicis, d'acord amb les respectives especialitats tècniques.”*

Respecte al fet que no hagin sigut nomenats expressament a efectes d'abstenció i recusació, tal com determina el punt 2 d'aquesta mateixa base *“Les persones membres del tribunal qualificador es poden abstenir i els/les aspirants poden recusar-les si concorre algun dels motius dels articles 23 i 24 de la LRJSP, en qualsevol moment del procés selectiu. La possibilitat de recusació és extensiva als/a les membres assessors/res del tribunal des del*



*moment de la seva incorporació.*” En aquest sentit, el fet de no haver sigut nomenades expressament no invalida l'acte ni els acords presos, atès que en qualsevol moment del procés selectiu es poden abstenir i recusar els assessors i únicament seria invalidant en el cas que el vot de la persona que hagués sigut abstinguda o recusada decantés la decisió final del tribunal. En aquest cas, les persones assessores no disposaven de vot i la decisió ha sigut presa per part dels membres de tribunal (president, secretària i vocals) que van ratificar l'informe de l'assessora psicòloga experta en entrevistes competencials, amb les seves consideracions i corresponents puntuacions.

L'aspirant amb DNI \*\*\*2176\*\* presenta registre d'entrada núm. E2025000913 de data 17 de gener de 2025 en el qual sol·licita que s'admeti a tràmit una sèrie d'al·legacions les quals es transcriu literalment i el Tribunal acorda aclarir punt per punt el que es detalla a continuació:

- PRIMER. “ [...] *Transcorren 17 dies naturals des de l'estimació de l'al·legació fins a la publicació de l'Acta, el 2 de gener de 2025 i altres 8 dies fins que la interessada rep l'enllaç a la documentació (10/1/2025), amb codi CSV erroni, que ha de sol·licitar per instància registrada el mateix dia 10 de gener per finalment accedir a la documentació, disposant únicament d'un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions (Base 11.1); termini que contrasta amb el temps que es pren el Tribunal per publicar els seus Actes i l'encara no exhaurit per resoldre els recursos d'alçada i sol·licituds reiterades de suspensió del procés selectiu.[...]* ”

El tribunal exposa que l'enviament de la documentació sol·licitada per la interessada es realitza atenent el volum que implica l'anonimització dels documents corresponents.

- SEGON. “[...] *Tanmateix, es comprova que el resultat de la rúbrica corresponent a la pregunta 43 és errònia en tant que els dies d'informació pública de les llicències urbanístiques i usos i obres provisionals no són dies naturals sinó hàbils.[...]*

*Només per aquest sol error, cal retrotraure les actuacions i esmenar les puntuacions de la prova tipus test, puntuant als candidats que han contestat correctament la pregunta 43, amb l'opció c). Però no tant sols això, sinó que la correcció de la resposta, (vint dies hàbils, com prescriu la Llei, o 20 dies naturals, com s'ha validat a les proves tipus test), és també crucial per a la (correcta) resolució i correcció del cas pràctic 1, enfocat a un supòsit de llicència i usos provisionals. ”*

El tribunal estima aquesta al·legació acceptant que la resposta correcta a la pregunta 43 és l'opció c) quedant de la següent manera:

43. A quants dies d'informació pública s'han de sotmetre les sol·licituds de llicències urbanístiques d'usos i obres provisionals?

c) A vint dies hàbils.

Es procedeix a la nova correcció de la prova teòrica de tots els aspirants i els resultats de la fase d'oposició queden de la següent manera:



DNI	RESULTAT PROVA TEÒRICA	RESULTAT PROVA PRÀCTICA	RESULTAT ENTREVISTA COMPETENCIAL	TOTAL FASE OPOSICIÓ
***4272**	4,31	No apte/a		
***0771**	No apte/a			
***7184**	4,1	No apte/a		
***7486**	5,44	No apte/a		
***3599**	6,06	No apte/a		
***7458**	4,38	No apte/a		
***3337**	3,38	No apte/a		
***2176**	<b>7,81*</b>	No apte/a		
***8946**	<b>7,63*</b>	7,80	3,29	18,72
***6710**	5,25	No apte/a		
***3441**	<b>8,56*</b>	No apte/a		
***8791**	4,38	No apte/a		
***3236**	<b>7,94*</b>	No apte/a		
***4501**	4,31	No apte/a		
***6354**	4,56	No apte/a		
***5624**	6,44	No apte/a		
***1142**	<b>5,31*</b>	No apte/a		
***7207**	<b>8,75*</b>	5,35	No apte/a	16,35
***1952**	<b>4,94*</b>	No apte/a		
***2615**	6,44	5,80	3,45	15,69
***8771**	4,88	No apte/a		
***6845**	6,88	5,55	4,15	16,58

*\*El resultat de la correcció d'aquesta pregunta únicament ha fet variar les puntuacions d'aquests aspirants*

El desenvolupament d'aquesta nova correcció, no afecta a la convocatòria de la següent prova ni afecta a l'ordre de les puntuacions finals que queden recollides de la següent manera:

DNI	Fase oposició	Fase concurs	Puntuació total
***8946**	18,72	4,75	23,47
***2615**	15,69	4,75	20,44
***6845**	16,58	3,80	20,38



*“[...] Així doncs, respecte les proves pràctiques traslladades a la compareixent, s’oposa la nul·litat de les puntuacions resultants de les proves de coneixement teòrics i pràctics de la fase d’oposició del procés de selecció, contingudes a l’Acta de 21 de novembre de 2024, (oposades en al·legacions anteriors i recurs d’alçada, sense suspensió de tràmit del procediment), per manca d’informació dels criteris específics als candidats, amb anterioritat i posterioritat a la realització de les proves i per manca de correcció de les proves d’acord amb aquests, de forma motivada i contrastable, arribant a uns resultats “aritmètics” i amb decimals, que resulten de l’Acta, però no de les proves traslladades ni de l’Acta prèvia signada.”*

El tribunal manifesta que els criteris generals de la prova pràctica es determinen a la base desena punt 1.1.4., *“En aquest exercici es valorarà la claredat d’idees, la sistemàtica en el plantejament, la precisió i el rigor dels conceptes, la capacitat de síntesi, el domini i actualització professional.”*

Aquests criteris van ser exposats a la prova pràctica entregada als aspirants abans de l’examen i concretament el tribunal va fer èmfasi a més a més de forma verbal.

Pel que fa als criteris de correcció específics de les proves, aquests van ser consensuats per part del tribunal abans de la realització de la prova basant-se en els criteris generals però és evident que aquests es publiquen un cop realitzada aquesta, donat que si es fes d’una altra forma, s’estaria pràcticament donant les respostes a l’exercici.

D’acord amb l’acta del resultat de la prova pràctica i teòrica del 2 de desembre de 2024, el tribunal es reitera en que es publicarà la rubrica de correcció al web municipal aportant les respostes als exercicis realitzats.

El tribunal decideix convocar al candidat/a per la revisió de la seva prova pràctica i poder traslladar les puntuacions parcials d’aquesta:

Dia: 13 de febrer de 2025

Hora: 12.00 hores

Lloc: Sala Noble de l’Ajuntament de Vilassar de Mar

- TERCER. *“Per això té rellevància la sol·licitud de suspensió del tràmit de l’expedient, al temps de la publicació de l’Acta de resultats, de 21 de novembre, de les proves de coneixement teòrics i pràctics, la qual consuma nul·litats procedimentals no esmenables, tant pel que fa a la prova test (pregunta 43), com als cassos pràctics, ja denunciades i ara acreditades amb el trasllat de les proves dels aspirants i rúbriques o criteris específics, d’obligada aplicació en la correcció i valoració de les proves pràctiques, però inexistent. [...]”*

Mitjançant Decret d’Alcaldia núm. 2025DECR000295 de data 24 de gener de 2025 es notifica a la interessada a través del registre de sortida núm. S2025000654 de 24 de gener de 2025 la resolució de desestimació de la sol·licitud de suspensió del procés selectiu. El tribunal s’absté d’aquesta qüestió atès que és l’òrgan convocant el que decideix sobre la sol·licitud de suspensió del procés.

- QUART. *“Talment cal indicar, com a nou defecte formal insalvable de procediment, la invalidesa de l’Acta de resultats finals, de 16 de desembre de 2024, publicada el següent dia 2*



*de gener de 2025, per no estar signada per tots els membres del Tribunal. L'Acta consta signada electrònicament per la Secretària "suplent" del Tribunal i el President del Tribunal qualificador sense que consti la signatura dels seus membres.]”*

D'acord amb la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, concretament de l'article 18 que fa referència a les actes dels òrgans col·legiats manifesta el següent:

*«1. De cada sessió que celebri l'òrgan col·legiat n'ha d'estendre acta el secretari, que ha d'especificar necessàriament els assistents, l'ordre del dia de la reunió, les circumstàncies del lloc i temps en què s'ha celebrat, els punts principals de les deliberacions, així com el contingut dels acords adoptats.*

*(...)*

*2. L'acta de cada sessió es pot aprovar en la mateixa reunió o en la següent immediata. El secretari ha d'elaborar l'acta amb el vistiplau del president i l'ha de remetre per mitjans electrònics als membres de l'òrgan col·legiat, els quals poden manifestar pels mateixos mitjans la seva conformitat o objeccions al text, als efectes d'aprovar-la; en cas afirmatiu, es considera aprovada en la mateixa reunió.*

*(...).».*

D'acord amb això s'ha seguit el procediment legal ja que tots els membres del tribunal han manifestat la seva conformitat a l'acta i únicament es requereix de la signatura del secretari del tribunal (en aquest cas, la suplent) i del president del mateix.

*“Alhora que l'Acta de constitució del Tribunal, de 15 de novembre de 2024, informa dels integrants o composició del Tribunal qualificador, sense vocalies suplents, que s'han nomenat sense publicitat, en l'Acta de resultats finals i respecte les persones assessores i col·laboradores, només nomena la Sra. Mar Màrmol Boluda.”*

Els membres del tribunal i els seus suplents es determinen a la resolució de la llista definitiva de persones admeses i excloses en el procés selectiu que va ser publicada.

*“Certament, la Base novena preveu la incorporació de persones col·laboradores o assessores del Tribunal qualificador, amb veu però sense vot i en tot cas, previ tràmit d'abstenció i recusació, al que no han tingut accés els participants per manca de publicitat de les suplències i canvis dels vocals o col·laboradors. En aquest sentit, la participació de la Sra. Reyes Pérez Fernández (Psicòloga) i la Sra. Daisy López Sánchez, com a membres de l'òrgan assessor, no ha estat publicada per a coneixement dels participants, com tampoc la intervenció de la Secretària suplent, impedit el dret a la recusació dels membres incorporats o en suplència dels anteriors.”*

D'acord amb la base novena punt 1 sobre les persones assessores *“Els òrgans tècnics de selecció podran acordar, si ho consideren convenient, la incorporació de tècnics/ques especialistes, o assessors/es amb veu i sense vot, per col·laborar en el disseny, administració i correcció de les proves o exercicis, d'acord amb les respectives especialitats tècniques.”*. Respecte al fet que no hagin sigut nomenats expressament a efectes d'abstenció i recusació, tal com determina el punt 2 d'aquesta mateixa base *“Les persones membres del tribunal qualificador es poden abstenir i els/les aspirants poden recusar-les si concorre algun dels motius dels articles*



*23 i 24 de la LRJSP, en qualsevol moment del procés selectiu. La possibilitat de recusació és extensiva als/a les membres assessors/res del tribunal des del moment de la seva incorporació.”*

En aquest sentit, el fet de no haver sigut nomenades expressament no invalida l'acte ni els acords presos, atès que en qualsevol moment del procés selectiu es poden abstenir i recusar els assessors i únicament seria invalidant en el cas que el vot de la persona que hagués sigut abstinguda o recusada decantés la decisió final del tribunal. En aquest cas, les persones assessores no disposaven de vot i la decisió ha sigut presa per part dels membres de tribunal (president, secretària i vocals) que van ratificar l'informe de l'assessora psicòloga experta en entrevistes competencials, amb les seves consideracions i corresponents puntuacions.

- Respecte al cinquè i sisè punt de les seves al·legacions, el tribunal es reitera en les respostes exposades en els punts anteriors i respecte a les al·legacions dels aspectes formals del procediment que no són objecte de resolució per part del tribunal tècnic de selecció, aquestes es resoldran en els recursos d'alçada que ha presentat el candidat/a. En tot cas, el tribunal manifesta que el que al·lega es tracten de defectes de forma no invalidants.

I perquè així consti, s'aixeca la present acta, essent les 12.46 hores, la qual després de llegida i trobada conforme pels tots els membres del Tribunal, signen la vocal amb funcions de secretària i el President del Tribunal.

*Signat electrònicament,*